Schön, bist du da!

valion
Transformation is our passion



Valion Event
Digital Strategy Delivered
2026

valion
Transformation is our passion

HERZLICH WILLKOMMEN

DIGITAL STRATEGY DELIVERED

BERN, 12. NOVEMBER 2026

FOKUSTHEMA 2026: «RISIKEN DIGITAL STEUERN – VON DER POLICE BIS ZUM KLIMARISIKO»

Herzlich Willkommen!
Seitens der anwesenden Valion Partner*in



Dr. Marco Brogini



Corinne Maurer



Florian Baumann



André Bally

Herzlich Willkommen!
Seitens der Valion Mitarbeiter*innen


Remo Aebi


Orell Berchtold


Bettina Burri


Christian Egli


Elio Fritschi


Jean-Marc Riser


Stefanie Scheidegger


Fabien Stritt

Herzlich Willkommen!
Seitens der Referierenden



Stefan Günther
Leiter Versicherungen der Coop Gruppe und CEO der CapCo AG



Sebastian Glink
Founder & Co-CEO der CLIMADA Technologies

«Ohne saubere, verbundene und vertrauenswürdige Daten gibt es keine Intelligenz – nur Halluzination.»

Marc Benioff, CEO Salesforce, 18.11.2025

Quelle: Salesforce, Medienmitteilung zum Abschluss der Informatica-Übernahme, 18.11.2025 (Zitat übersetzt)

KI scheitert nicht am Modell, sondern an unverbundenen Daten

96 %

der IT-Verantwortlichen sagen: Der Erfolg von KI-Agenten hängt von der Datenintegration über alle Systeme ab

- Nur 27 % der Applikationen sind verbunden
- Daten liegen verteilt in Fachsystemen, Excel und bei Partnern
- Das Gesamtbild entsteht von Hand
- Niemand weiss sicher, welche Zahl die richtige ist und wie aktuell die Zahl ist

Quelle: Salesforce/MuleSoft mit Vanson Bourne und Deloitte Digital, Connectivity Benchmark Report 2026 (1'050 IT-Leiter weltweit)

AI-ready heisst: eine verlässliche, laufend gepflegte Datenbasis

1 Datenbasis	2 Anreichern	3 Absichern	4 Entscheiden
Ergebnis **Eine Wahrheit für alle**	Ergebnis **Vollständiges, aktuelles Bild**	Ergebnis **Daten, denen man vertraut**	Ergebnis **Belastbare Entscheide**
▪ **Quellen einmal anbinden** ▪ **Ein führendes System je Information**	▪ **Daten gezielt anreichern** ▪ **Bedarfsgerecht aktualisieren**	▪ **Korrekt** ▪ **Nachvollziehbar** ▪ **Rechte je Rolle**	▪ **Agenten arbeiten zuverlässig** ▪ **Abweichungen früh erkennen**

Wo steht Ihr Unternehmen heute?

Quelle: Valion AG

KI ist die Belohnung am Ende des Wegs, nicht der Anfang

Warum Agent Ready vor KI kommt

über 40 %

der Agentic-AI-Projekte werden laut Gartner bis Ende 2027 abgebrochen

Drei Gründe

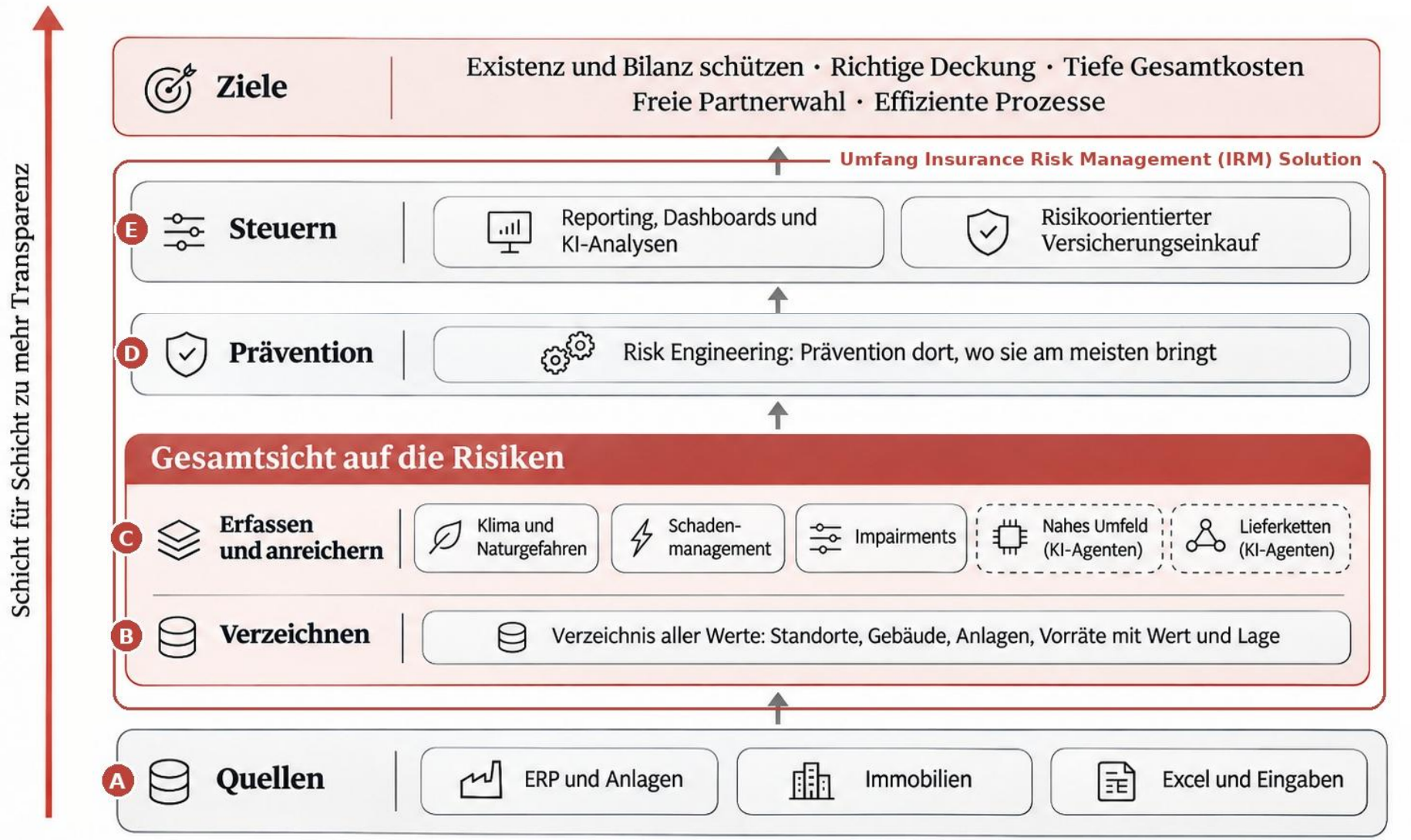
1 **Steigende Kosten**

2 **Unklarer Nutzen**

3 **Fehlende Risikokontrolle**

Quelle: Gartner, Medienmitteilung «Gartner Predicts Over 40% of Agentic AI Projects Will Be Canceled by End of 2027», 25.06.2025; Gartner, «Hype Cycle for Artificial Intelligence», 2026

Transparenz trägt die Ziele des Versicherungsmanagements



valion
Transformation is our passion

coop
OE Versicherungen

Wie Coop das Risiko- & Versicherungs-management digitalisiert hat

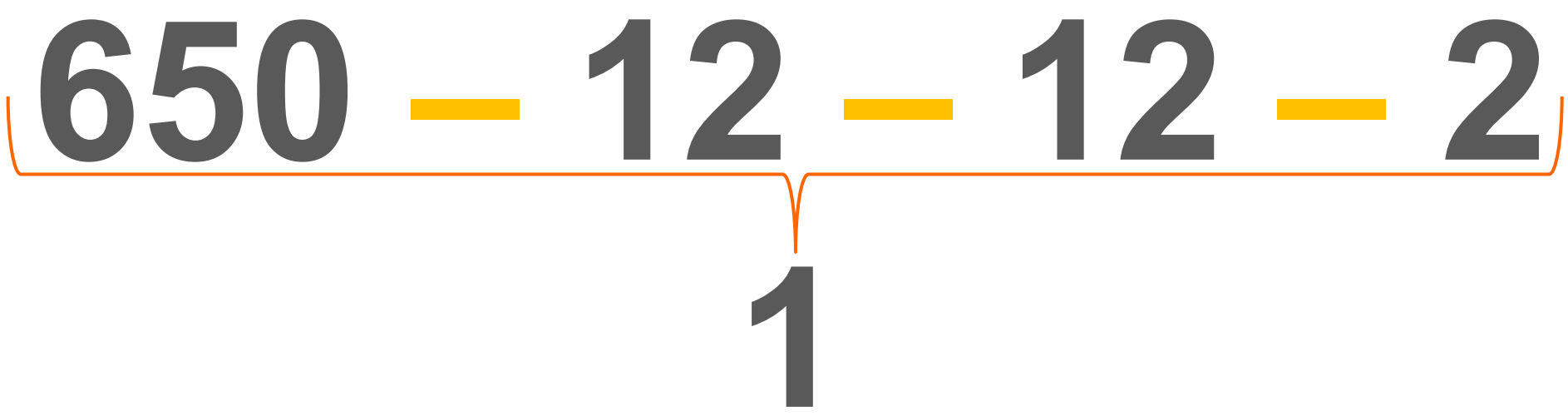
Stefan Günther
Head of Insurance, Coop

Coop Insurance Portal

Stefan Günther

Bern, 12.11.2026

Ausgangslage



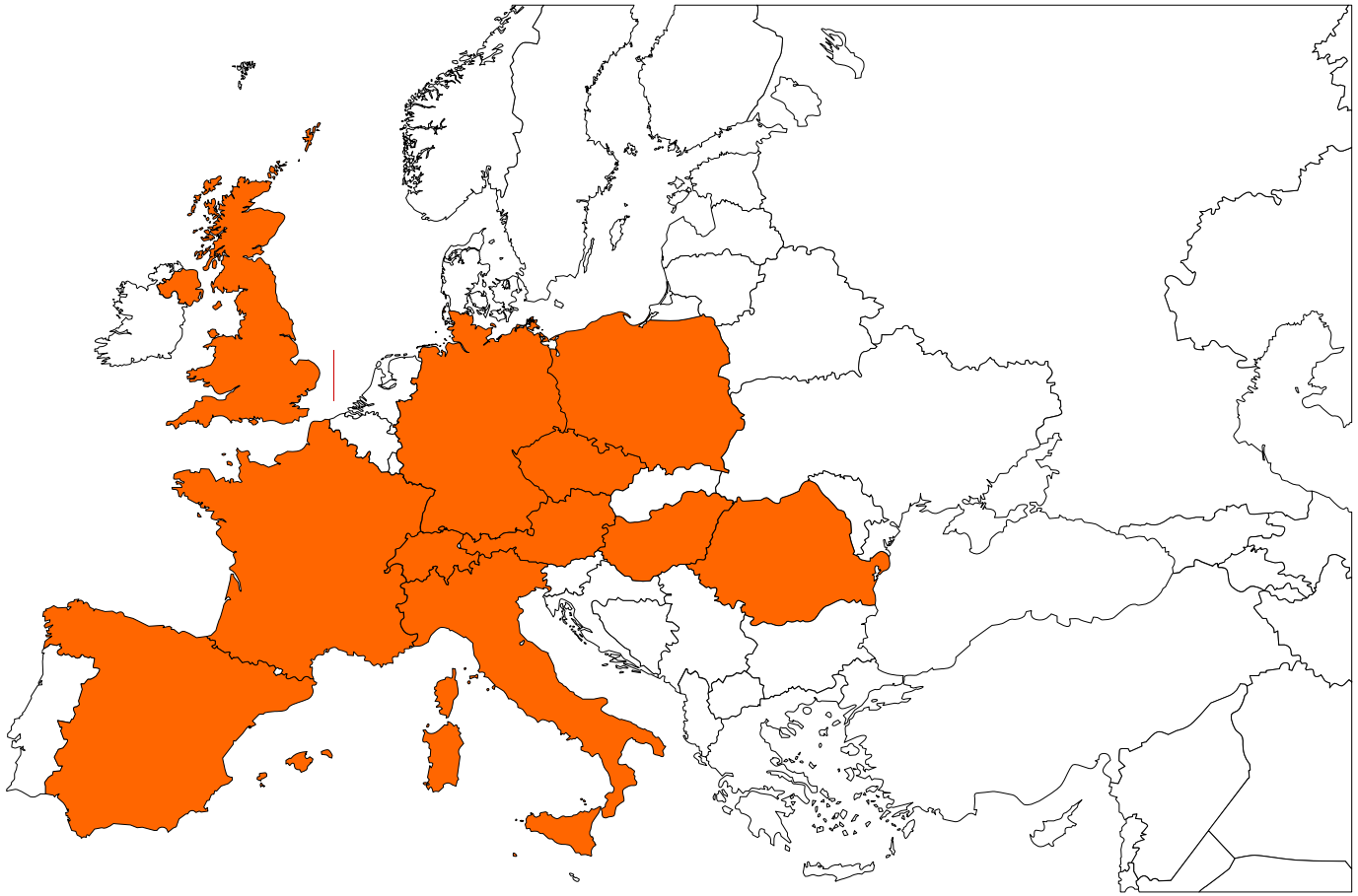
Standorte

650



Länder

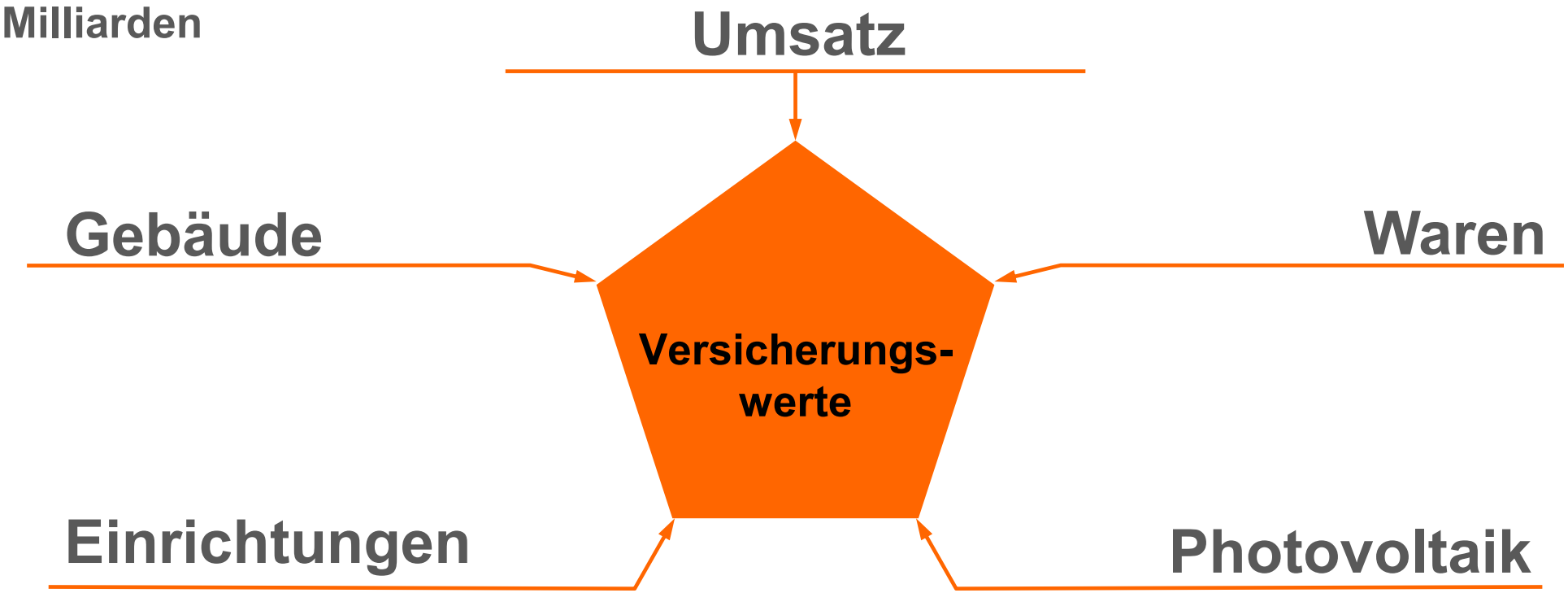
12



Deutschland
England
Frankreich
Italien
Liechtenstein
Österreich
Polen
Rumänien
Schweiz
Spanien
Tschechien
Ungarn

Assets

12 Milliarden



Firmen

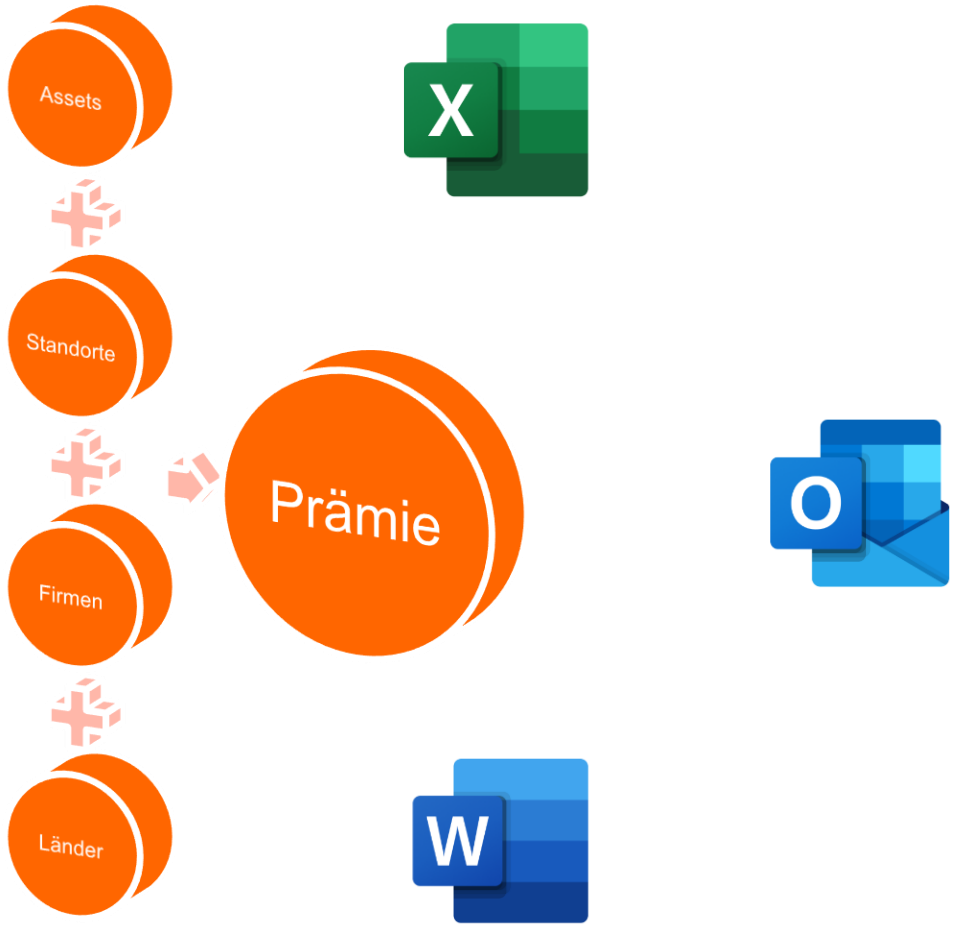
2

BELL FOOD GROUP

TRANSGOURMET holding

Prämie

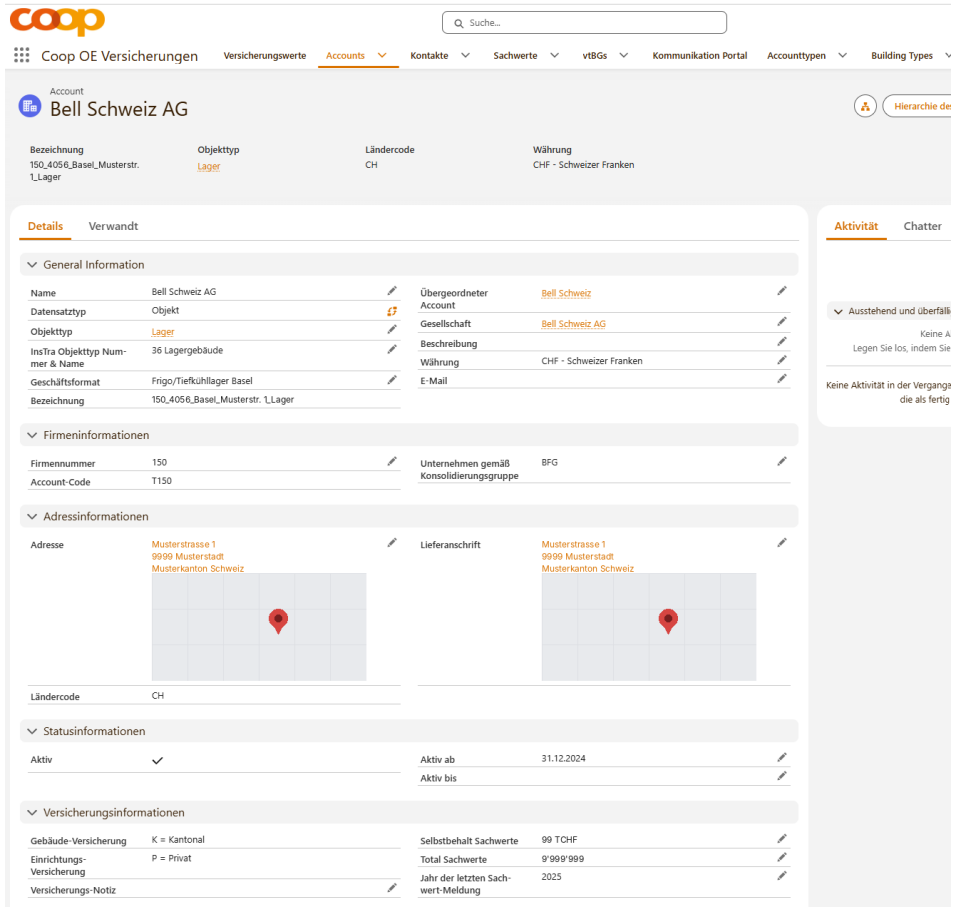
1



Zukunft

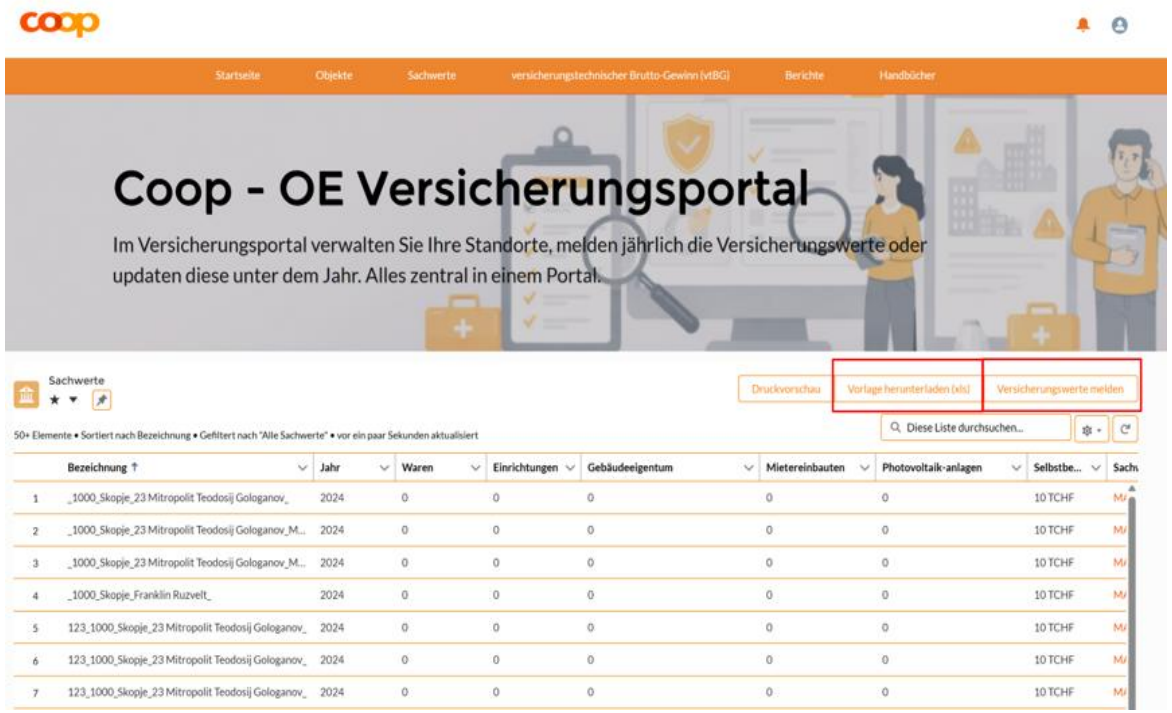

Startseite
Objekte
Sachwerte
versicherungstechnischer Brutto-Gewinn (vtBG)
Berichte
Handbücher
Coop - OE Versicherungsportal
Im Versicherungsportal verwalten Sie Ihre Standorte, melden jährlich die Versicherungswerte oder updaten diese unter dem Jahr. Alles zentral in einem Portal.
Sachwerte
Druckvorschau
Vorlage herunterladen (xls)
Versicherungswerte melden
Diese Liste durchsuchen...
50+ Elemente • Sortiert nach Bezeichnung • Gefiltert nach "Alle Sachwerte" • vor ein paar Sekunden aktualisiert
Bezeichnung
Jahr
Waren
Einrichtungen
Gebäudeeigentum
Mietereinbauten
Photovoltaik-anlagen
Selbstbe...
Sachn

Standorte



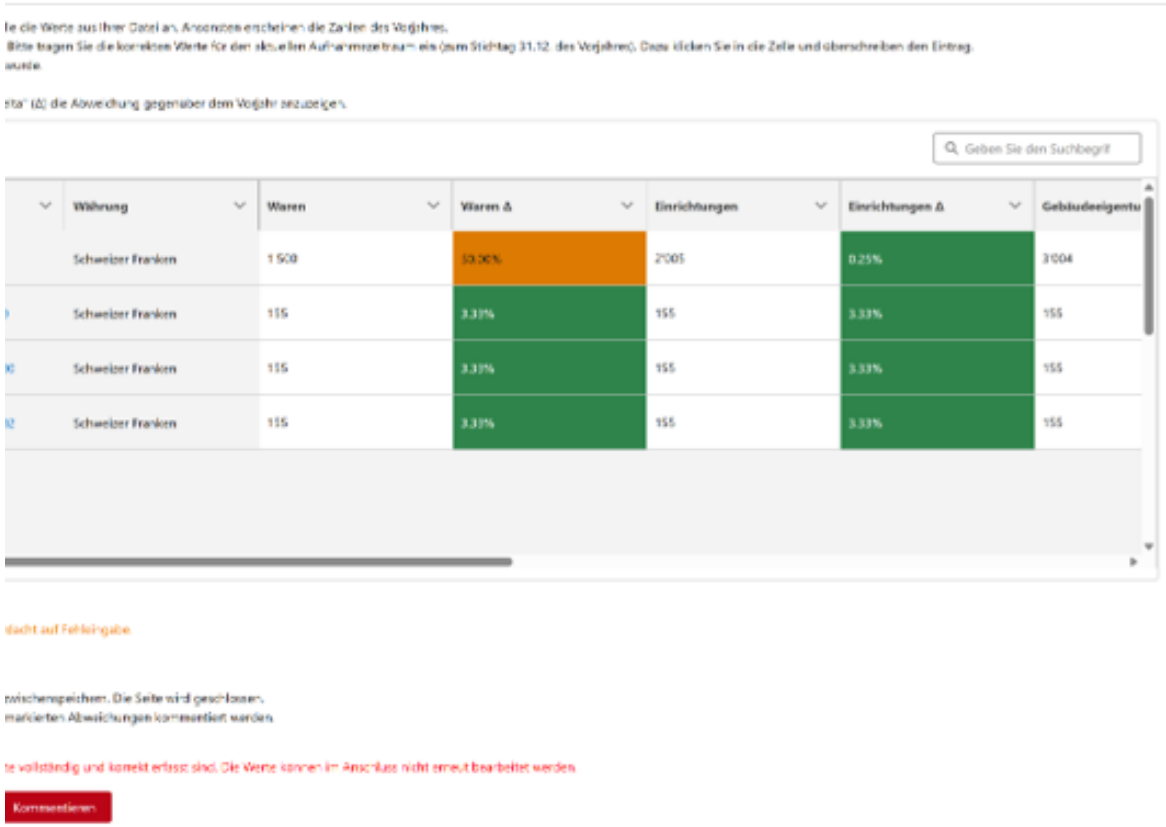
- Alle 650 Standorte sind erfasst
- Bei jedem Standorte sind alle Werte hinterlegt
- Jeder Standort wird jährlich überprüft
- Kontaktpersonen sind hinterlegt
- Wir kennen die Distanz zu den blaulicht Organisationen
- Wir kennen die Klimaszenarien pro Standort

Werte



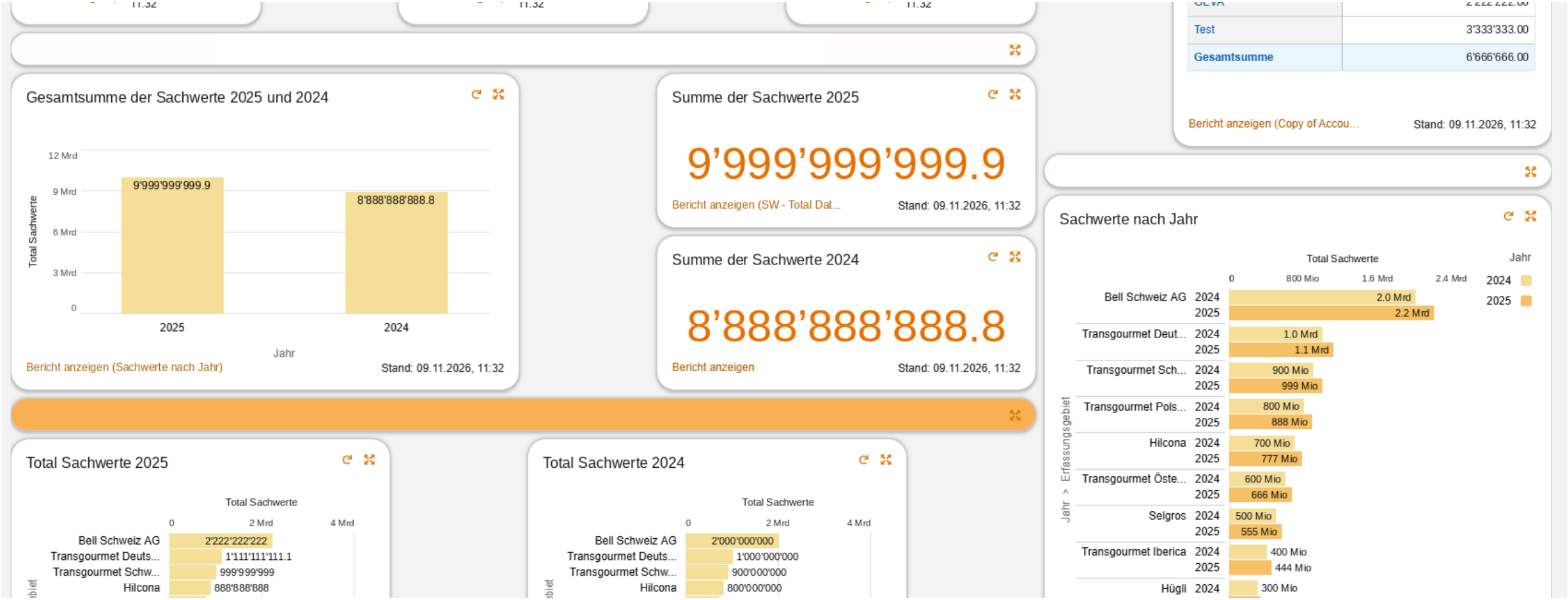
- Portal zur Erfassung der Versicherungswerte
- Up- und Download Funktionalität
- Jeder Wert für jeden Standort wird jährlich erfasst bzw. überprüft
- Neue Standorte können im Portal erfasst bzw. gelöscht werden

Werte



- Abweichungen müssen zwingend kommentiert werden
- Vorjahreswerte sind ersichtlich

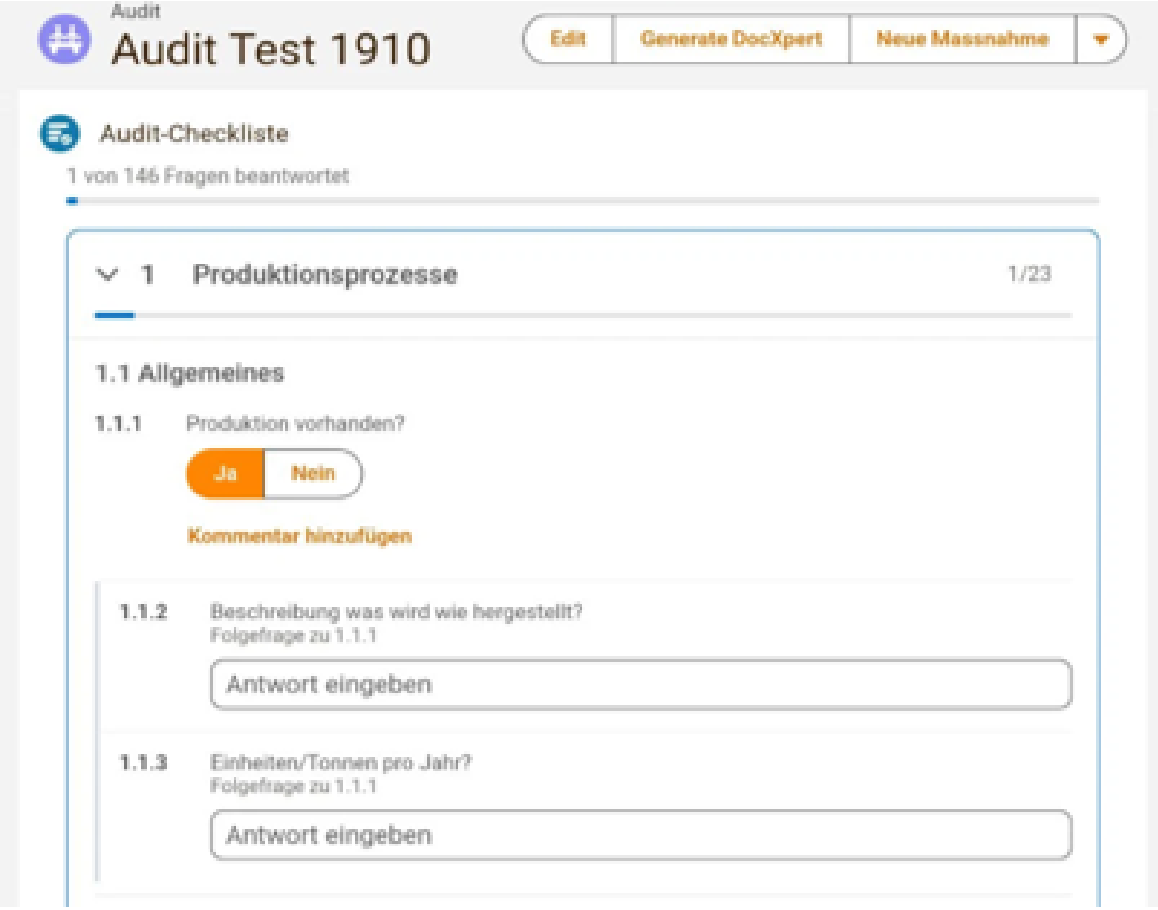
Auswertung

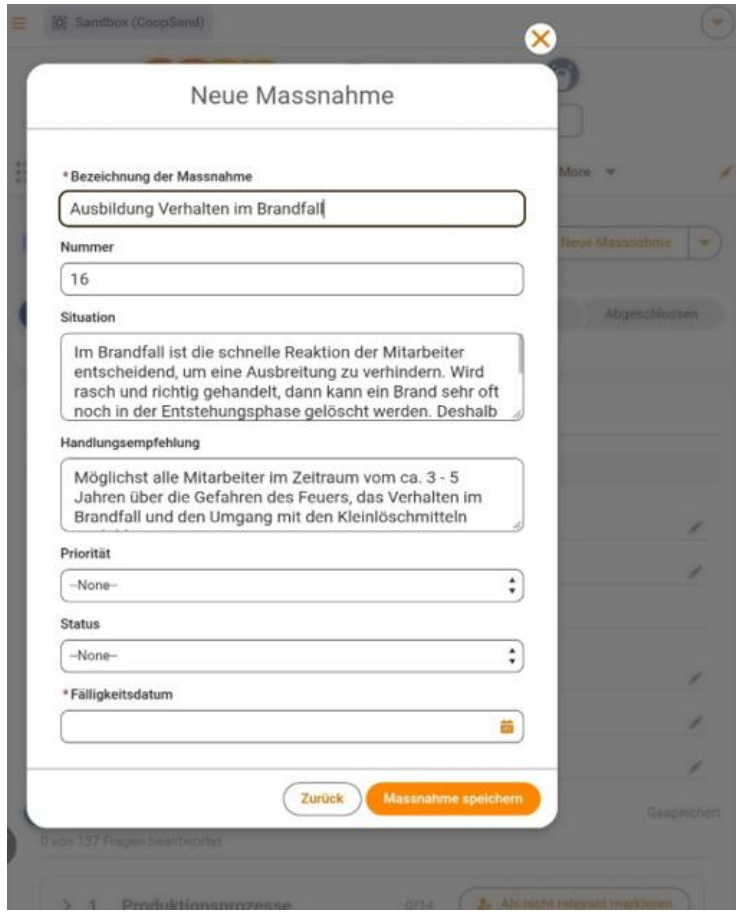

Gesamtsumme der Sachwerte 2025 und 2024
12 Mrd
9 Mrd
6 Mrd
3 Mrd
0
Total Sachwerte
9'999'999'999.9
8'888'888'888.8
2025
2024
Jahr
Bericht anzeigen (Sachwerte nach Jahr)
Stand: 09.11.2026, 11:32
Summe der Sachwerte 2025
9’999’999’999.9
Bericht anzeigen (SW - Total Dat...
Stand: 09.11.2026, 11:32
Summe der Sachwerte 2024
8’888’888’888.8
Bericht anzeigen
Stand: 09.11.2026, 11:32
Test
3'333'333.00
Gesamtsumme
6'666'666.00
Bericht anzeigen (Copy of Accou...
Stand: 09.11.2026, 11:32
Sachwerte nach Jahr
Total Sachwerte
Jahr
0
800 Mio
1.6 Mrd
2.4 Mrd
2024
2025
Bell Schweiz AG 2024 2.0 Mrd
2025 2.2 Mrd
Transgourmet Deut... 2024 1.0 Mrd
2025 1.1 Mrd
Transgourmet Sch... 2024 900 Mio
2025 999 Mio
Transgourmet Pols... 2024 800 Mio
2025 888 Mio
Hilcona 2024 700 Mio
2025 777 Mio
Transgourmet Öste... 2024 600 Mio
2025 666 Mio
Selgros 2024 500 Mio
2025 555 Mio
Transgourmet Iberica 2024 400 Mio
2025 444 Mio
Hügli 2024 300 Mio
Jahr > Erfassungsgebiet
Total Sachwerte 2025
Total Sachwerte
0
2 Mrd
4 Mrd
Bell Schweiz AG 2'222'222'222
Transgourmet Deuts... 1'111'111'111.1
Transgourmet Schw... 999'999'999
Hilcona 888'888'888
Total Sachwerte 2024
Total Sachwerte
0
2 Mrd
4 Mrd
Bell Schweiz AG 2'000'000'000
Transgourmet Deuts... 1'000'000'000
Transgourmet Schw... 900'000'000
Hilcona 800'000'000

Riskmanagement

- 2026 führte die OE Versicherung ca. 45 Risikobesichtigungen durch
  - 25 Risikobesichtigungen wurden intern durchgeführt
- 2027 wird die OE Versicherungen ca. 80 Risikobesichtigungen pro Jahr durchführen
  - 60 Risikobesichtigungen werden intern durch eigene Experten durchgeführt
- Word-basierte Lösungen erfüllen die Anforderungen an Effizienz, Einheitlichkeit und Nachverfolgbarkeit nicht (mehr)
- Digitale Risikoberichte mit Auswertbarkeit, Nachverfolgung und Transparenz wurden von Valion entwickelt

Risikobesichtigungen

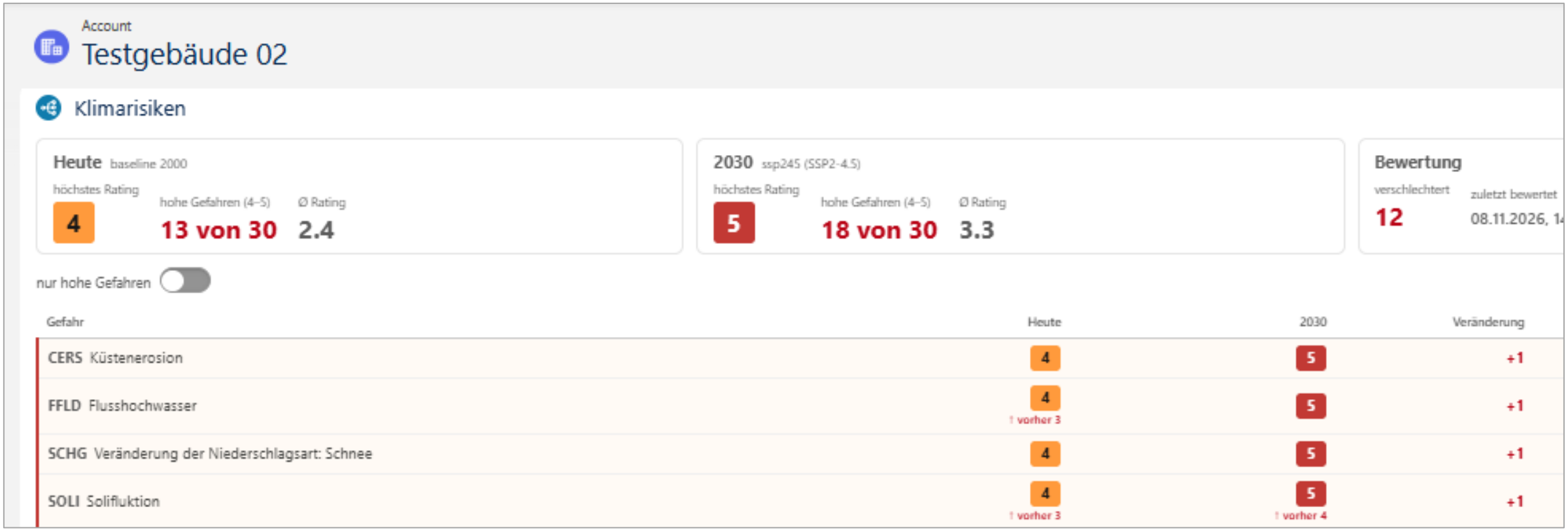




Timeline


2024
Kennenlernen und Evaluation möglicher Zusammenarbeit
2025
Coop stoppt einen Grossteil der IT Projekte
Coop Insurance Portal (CIP) wird pausiert
2026 - Januar
Start der Entwicklung
Präsentation erster Demoversion
2026 - April
Testphase
Agile Entwicklung und Anpassungen
2026 - Juni
Go Live
Werte Erfassung mittels CIP
2026 - November
Prämienallokation unterstützt durch CIP
Risikomanagement
Schadenmeldungen
2027
Go Live Risikomanagement
Go Live Schadenmeldungen

Ausblick - Klimarisiken aus CLIMADA



Account
Testgebäude 02

Klimarisiken

Heute baseline 2000
höchstes Rating: 4
hohe Gefahren (4–5): 13 von 30
Ø Rating: 2.4

2030 ssp245 (SSP2-4.5)
höchstes Rating: 5
hohe Gefahren (4–5): 18 von 30
Ø Rating: 3.3

Bewertung
verschlechtert: 12
zuletzt bewertet: 08.11.2026, 1

nur hohe Gefahren

Gefahr	Heute	2030	Veränderung
CERS Küstenerosion	4	5	+1
FFLD Flusshochwasser	4 ↑ vorher 3	5	+1
SCHG Veränderung der Niederschlagsart: Schnee	4	5	+1
SOLI Solifluktion	4 ↑ vorher 3	5 ↑ vorher 4	+1

13 → 18
hohe Gefahren (Rating 4–5) von 30, heute und 2030

2.4 → 3.3
durchschnittliches Rating

12
Gefahren verschlechtern sich bis 2030

valion
Transformation is our passion

CLIMADA
Technologies

Klimarisiken konkret bewerten – vom Standort bis zum Portfolio

Sebastian Glink
Co-CEO, CLIMADA Technologies

CLIMADA
Technologies

DIGITAL STRATEGY DELIVERED · BERN · 12 NOVEMBER 2026

From weather to loss

Quantifying physical risk – per address, today and in future climates

Sebastian Glink · Co-founder & Co-CEO, CLIMADA Technologies

ONE MORNING IN AUGUST

28 AUGUST 2026 · HAILSTORM

≈ CHF 1.7 bn

estimated hail damage from one storm – Swiss Re, October 2026

- Record building damage at the Zurich cantonal insurer (GVZ)
- 20,000+ damage claims in the canton of Zurich alone
- First estimate: just under CHF 1 bn – without buildings

Buildings drove most of the jump: façades, roofs, blinds and solar panels.

Loss history alone no longer describes tomorrow's risk.



F&W UNTERNEHMEN

Login

Finanz Konsum Gesundheit Technologie Immobilien Industrie Energie Rohstoffe

Startseite | Unternehmen | Finanz | Swiss Re: Hagelschäden vom August kosten 1,7 Milliarden

Extremwetter Schweiz

Swiss Re schätzt Hagelschäden vom August auf rund 1,7 Mrd.

Allein die Fahrzeugschäden belaufen sich auf rund 800 Mio. Fr. Betroffen waren vor allem die Kantone Bern, Solothurn, Aargau, Zürich und Thurgau.

Aktualisiert: 13.10.2026, 14:03

Bei dem schweren Gewitter vom 28. August 2026 kam es neben schweren Sturmböen auch zu Hagelschlag.

Bild: Claudio Thoma/Keystone



Hagel verursachte Schäden wie nie zuvor in der Geschichte der Gebäudeversicherung Zürich

17.09.2026, 12.09 Uhr

Sources: Finanz und Wirtschaft, 13 Oct 2026 (Swiss Re); [outlet], 17 Sep 2026 (GVZ); SVV first estimate via finews.ch, 17 Sep 2026

CLIMADA Technologies

INTRODUCING CLIMADA TECHNOLOGIES

WHO WE ARE

Spin-off from **ETH Zurich** built on the open-source **CLIMADA climate risk framework**

Global multi-hazard climate risk model developed over 15 years of research

Designed to quantify the **socioeconomic and financial impacts of weather and climate**

delta-climate™

powered by

CLIMADA Technologies

WHAT WE DO

Defensible, transparent, science-based climate risk analytics

Physical climate risks at asset and portfolio level

Climate hazards translated into **comparable financial risk metrics**

OUR SOLUTION: REPORTING, RESILIENCE, ADAPTATION



HAZARD RISK ASSESSMENT

- Comprehensive / global climate risk landscape
- Clear understanding of hotspots and potential systemic implication
- Regulatory compliance report
- Asset and portfolio based climate risk insights
- Indicators used (see slide 6)



FINANCIAL QUANTIFICATION

- Financial Impacts
- Productivity/labour risk, asset/portfolio risk, supply chain logistics
- Projections on business financials (20-80 yr out)
- Crop-specific vulnerability functions



CLIMATE ADAPTATION

- Site-specific evaluation of adaptation options
- Economic appraisal and cost–benefit evaluation of measures
- Identification of sector-specific adaptation options

Covering: Crop Yield Analysis, Critical Infrastructure Risk Assessments, Business Interruption, Heat Labour Productivity Energy Production & Demand and Supply Chain Climate Impact Studies.

OUR COVERAGE: HAZARDS, EXPOSURE, VULNERABILITY

HAZARDS / PERILS

Range: Coverage of all 35 EU-Taxonomy and CSRD related hazards
Modeling: Probabilistic modelling
Coverage: Global vs. regional
Data: Open source or private

FUTURE SCENARIOS

Definition: Hazard frequency / intensity change based on different future warming levels
Climate Scenarios: NGFS, Shared Socioeconomic Pathways (SSP) or Representative Concentration Pathways (RCP)
Flexible horizons: such as 2030, 2035, 2050, 2100
Tail risk: Extreme value analysis

VULNERABILITY / IMPACT

Definition: Estimation of financial losses from damage ratio caused by extreme weather events
Direct / indirect damage: direct eg building damages, affected population / indirect eg costs of demand/supply interruption, unemployment, impact calculation
Easy integration: Individual vulnerability functions

EXPOSURE

Complexity: Asset or portfolio
Data required per location: latitude/longitude, value, asset type
AI driven features: AI-powered exposure mapping integrates satellite, population, and auxiliary data into digital twin models for dynamic analysis and transparent reporting

CLIMATE INDICATOR LIBRARY

Comprehensive set of climate indicators used to assess physical risk across key hazard categories



Temperature
~85 indicators: annual/monthly means, extremes, heat stress, tropical nights, frost & icing days



Precipitation
~40 indicators: totals, extremes, dry spells, heavy-rain percentiles, SPI drought indices



Wind & Storms
~20 indicators: return-period winds (ETC & TC, 25–250 yr), monthly averages, blizzards



Floods
~20 indicators: fluvial & coastal flood depths (25–250 yr), protected & unprotected, exceedance frequencies



Specialized Hazards
~25 indicators: FWI fire weather, landslides, avalanches, glacial outburst, permafrost, soil erosion, coastal erosion, dust storms



Ocean & Cryosphere
~25 indicators: SST (monthly + interannual), sea level rise, ocean acidification, snowfall, freshwater temperature, water stress

AN AWARD-WINNING PLATFORM

Shortlisted for:
Best of Swiss
Software Award 2025

delta-climate™

Scenario selection

Exposure, Hazard and Impact layers

Summary & Report feature



Individual & combined asset risk scores

Portfolio overview

Risk ratings

Slider across time horizons

WHAT WE MODEL: FROM WEATHER TO LOSS

01 HAZARD

How often, how strong, where? Flood, heavy rain, hail, storm, heat, drought …

02 EXPOSURE

What is at risk? Address, building type, value or sum insured

03 VULNERABILITY

How does it react? Damage curves by type, age, basement – calibrated on claims

04 IMPACT

What does it cost? Expected annual loss, return-period losses, risk ratings

EXAMPLE: HAIL ON AN INSURED HOME

A storm cell drops hailstones of up to 5 cm on a residential area

Thousands of insured buildings with façades, roofs, blinds and solar panels

Damage ratio per building, depending on materials and exposure

Insurer: claims, accumulation, reinsurance need

Per address and per portfolio. Today, 2030, 2050 and 2080 – baseline and climate scenarios.

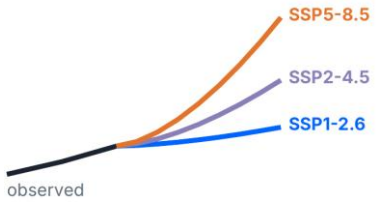
CLIMADA Technologies impact model: hazard × exposure × vulnerability

CLIMADA Technologies

WHAT IS A CLIMATE MODEL?

01

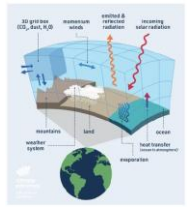
SCENARIO INPUT



Emission pathways (SSPs) set future CO_2 levels: the “what-if” we feed in.

02

PHYSICS ON A GRID



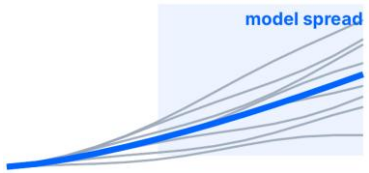
Atmosphere
Ocean
Land · Ice

cells
100–200 km

Global climate models (GCMs) simulate atmosphere, ocean, land and ice in 3-D grid cells.

03

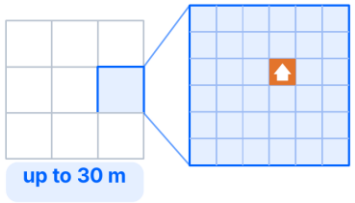
MANY MODELS, ONE RANGE



Research centres worldwide run many models. Their spread shows how certain a result is.

04

ZOOM TO THE BUILDING



Downscaling with terrain, land use and flood defences brings results to the address.

RESULT Hazard indicators per address: flood depth · hail size · heavy rain · hot days · drought

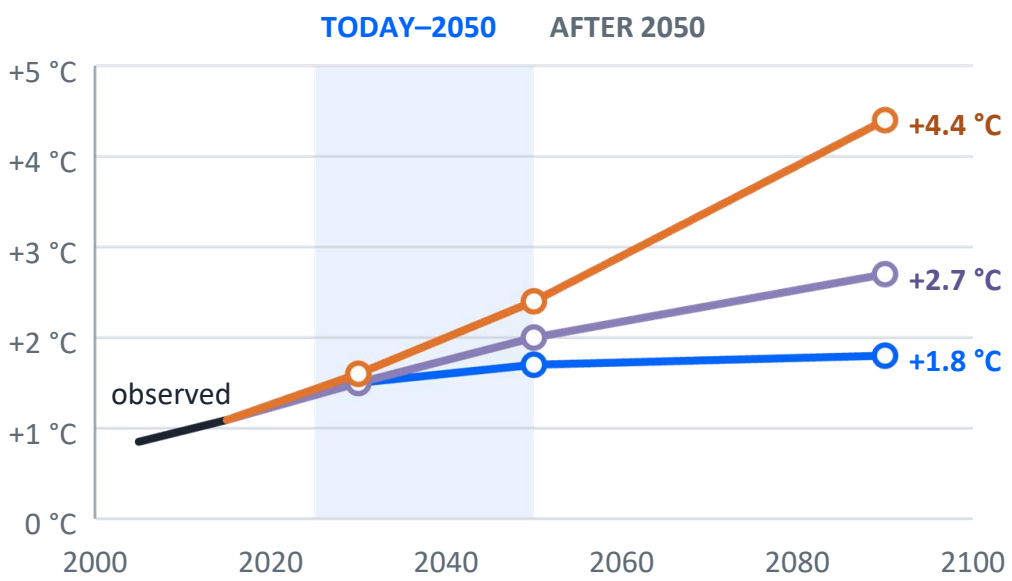
WEATHER FORECAST
Will it hail in Bern on Tuesday?

CLIMATE PROJECTION
How often will extreme events like that occur?

Sources: IPCC AR6 / CMIP6 · downscaling e.g. NASA NEX-GDDP-CMIP6 · GCM schematic: ARC Centre of Excellence for Climate Extremes

CLIMADA
Technologies

CLIMATE SCENARIOS ARE “WHAT-IFS”



BASELINE today ≈ +1.2 °C

Today’s climate

→ *The risk already on the books*

SSP1-2.6 2050 +1.7 · 2090 +1.8 °C

Ambitious climate action

→ *Risks keep rising, but stay manageable*

SSP2-4.5 · TODAY’S PATH 2050 +2.0 · 2090 +2.7 °C

Moderate climate action

→ *Extremes much more frequent, premiums rise*

SSP5-8.5 · STRESS TEST 2050 +2.4 · 2090 +4.4 °C

Insufficient climate action

→ *Climate becomes a dominant economic risk*

Up to 2050 the paths stay close

Relevant now for pricing and capital planning

After 2050 our choices decide

We look at today, 2030, 2050 and 2080

Source: IPCC AR6 WG I, SPM Table SPM.1 (best estimates; 2021–40, 2041–60, 2081–2100) · scenario narratives: O’Neill et al. 2017

CLIMADA Technologies

PURE PHYSICS: WARMER AIR, HEAVIER EXTREMES

+7%

more water vapour the air can hold for every 1 °C of warming

CLAUSIUS–CLAPEYRON RELATION

The same event, more often: in the region of the Rhine valley, today's 1-in-100-year flood event becomes a 1-in-50-year event by 2050

HEAVY RAIN, FLOODS, LANDSLIDES

More water per rainfall event: runoff, flash floods and landslides



Blatten (VS), 2025

THUNDERSTORMS, HAIL, GUSTS

More moisture and energy to feed thunderstorms



Paderborn (DE), 2022

HEAT AND DROUGHT

Switzerland warms about twice the global average

Sommer 2026: Rekord-Hitze und Trockenheit ohne Ende

Heissester Sommer seit Messbeginn 1864. Die saisonale Mitteltemperatur über die drei Monate Juni, Juli und August 2026 beträgt aktuell 17,2 °C (...

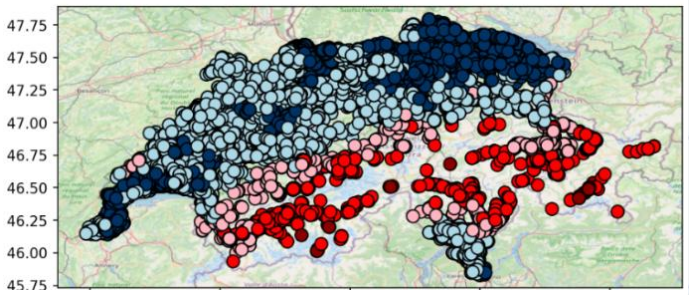
26.08.2026

Sources: IPCC AR6 WG I; MeteoSwiss / CH2018; [heat news source], 26 Aug 2026

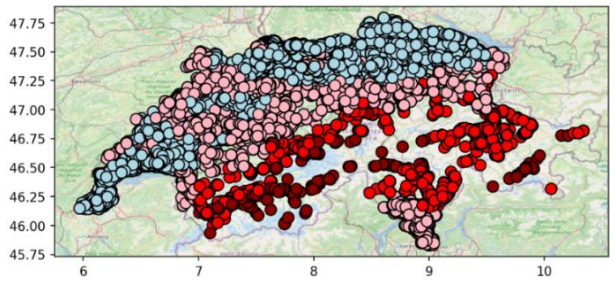
CLIMADA Technologies

EXAMPLE: A SWISS PROPERTY PORTFOLIO

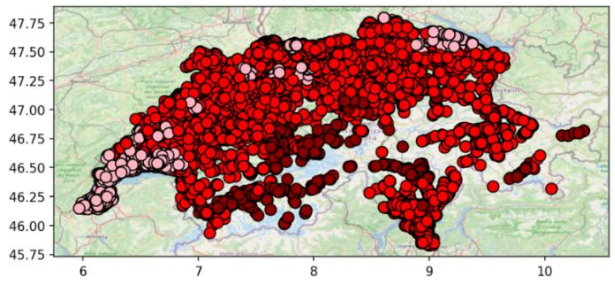
TODAY · BASELINE



2050 · SSP5-8.5



2080 · SSP5-8.5



COMBINED RISK RATING

Very low | Low | Medium | High | Very high

≈ 30,000 properties across Switzerland

Combined ratings from 10+ climate hazards

Baseline and future scenarios, today to 2080

Risk rises across the whole portfolio

By 2080 most properties face high or very high risk – the shift is already visible by 2050

Illustrative example: anonymised property portfolio of a Swiss financial institution · CLIMADA Technologies analysis

CLIMADA Technologies

A TYPICAL HOME, THREE NUMBERS

THE PROPERTY Single-family home in Switzerland · built 1970s · basement · rebuild value CHF 1.0 m · river and surface-water flooding

100-y flood depth **0.5 m**

TODAY

CHF 6’000

expected loss per year

1-in-50-year loss: CHF 100k

2050 · SSP5-8.5

CHF 12’000

per year · **+100% vs today**

1-in-50-year loss: CHF 150k

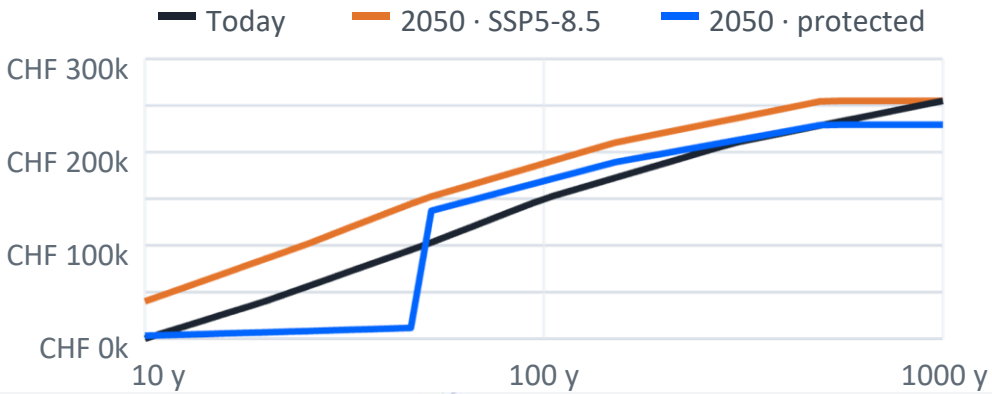
2050 · WITH PROTECTION

CHF 4’300

per year · **–64% vs no action**

Flood protection for CHF 30k once

LOSS PER FLOOD EVENT · BY RETURN PERIOD



HOW A 100-YEAR FLOOD BECOMES A LOSS

0.5 m depth → 15 % damage × CHF 1.0 m rebuild value = **CHF 150k**

PREVENTION PAYS OFF e.g. backflow valve, sealed light wells

Avoided loss/yr	Payback	Benefit / cost
CHF 7’700	**~7 years**	**~5× (25 y)**

For insurers: the expected loss per year is the basis of the technical premium.

Illustrative values · depth–damage curve for homes with basement · 2050: flood events ~2× as frequent · CLIMADA Technologies

CLIMADA Technologies

WHERE INSURERS USE THE RESULTS

Underwriting and pricing

Address-level hazard and loss metrics at the point of quote – the AAL as input to the technical premium

Accumulation and reinsurance

Spot hotspots, quantify tail losses such as 1-in-200 – and see how they shift under scenarios

Capital and supervision

Climate scenarios for ORSA, FINMA Circular 2026/1 and disclosure under IFRS S2 or CSRD

Prevention and advice

Which measure pays off for which building – cost-benefit for flood and wind, a reason to talk to clients

BEYOND THE BOOK

The protection gap: what is not insured today – and how fast it grows. The same models power the global protection gap platform we built with the BIS.

CLIMADA Technologies

FROM MODEL TO PROCESS: VIA API

IN

Your data

Addresses or coordinates · building attributes · values or sums insured

→

ENGINE

CLIMADA Technologies API

Hazard × exposure × vulnerability · baseline and SSP scenarios · today to 2080

→

OUT

Results

Hazard indicators · risk ratings · AAL and return-period losses

WHERE THE RESULTS LAND

- Underwriting and quote tools
- Policy and portfolio systems
- CRM and client advisory
- Risk, capital and reporting

Two ways in: the standard platform delta-climate – or bespoke analyses calibrated on your own claims data.

CLIMADA Technologies

Physical risk you can quantify

01

Loss history alone no longer describes tomorrow’s risk – the frequency of extremes is shifting

02

Hazard, building and claims data together give a loss in francs – per address, today and in scenarios

03

The value comes when results flow into processes – underwriting, pricing, prevention, via API

THANK YOU

Questions and discussion

Sebastian Glink · Co-founder & Co-CEO, CLIMADA Technologies

CLIMADA
Technologies

valion
Transformation is our passion

valion
Business – IT – Alignment

KI delivered: Agenten nutzen, um Daten anzureichern

Stefanie Scheidegger
Projektleiterin

Elio Fritschi
Senior Technical Consultant


Generative AI
Feintuning
Large Language Model
Content Generation
Datenstrategie
MLOps
AIOps
Training
Inferenz
Datenqualität
Synthetische Daten
Retrieval
Kontext
Datenqualität
Embedding
Rotrieval
KI-Strategie
Innovation
Deep Learning
Neural Networks
Vision
Sprache
Audio
Video
Smart
Future
Next Level
LLM
Foundation Model
Multimodal
Machine Learning
Use Case
Vorhersage
Prognose
Industrie
Use Case
Best Practi
ROI
Investitio
Adoptio
Change
Manageme
Kulturwan
Akzeptan
Mitarbeite
Weiterbil
Upski
KI ist überall.
Und doch schafft es kaum ein Case
in den Business-Alltag.
Reskilling
Produktivität
Skalierung
Natural Language
Disruption
Business Value
Halluzinationen
Sicherheit
IT-Modernisierung
Legacy-Integration
Datenplattform
Plattform
Interoperabilität
NLP
NLG
NLU
Ökosystem
Innovationstreiber
Wettbewerbsvorteil
Kostenreduktion
Wertschöpfung
Time-to-Value
Generative Models
Diffusion Models
Verantwortungsvolle KI
Time-to-Market
Erklärbarkeit
Transparenz
Parallel:
Experimentieren
Prototyp
Minimum Viable Product
Skalierbarkeit
Betrieb
Monitoring
Evaluation
Qualitätssicherung
Risikomanagement
Regulierung

KI Use Case: Ermittlung Standort-Gefahren

Wie erfolgt die Risikobewertung von Standorten?

GEFAHREN

Anflug-schneise
Absturzgefahr

Feuerwerks-fabrik
Explosionsgefahr

AKW
Strahlungsrisiko

erhöht Risiko



senkt Risiko

RISIKOBEWERTUNG



hohes Risiko

tiefes Risiko

SCHUTZFAKTOREN

Polizei
Sicherheit

Feuerwehr
Brand & Rettung

Spital
Medizinische Versorgung

Ermittlung Standort-Gefahren: bisher

Das muss doch auch anders gehen?

Hoher manueller Zeitaufwand

Recherche je Gebäude und Standort

Uneinheitliches Vorgehen

Jeder nutzt andere Quellen und Kriterien

Lückenhafte Datenbasis

Verstreut und teils veraltet, Risiken werden übersehen



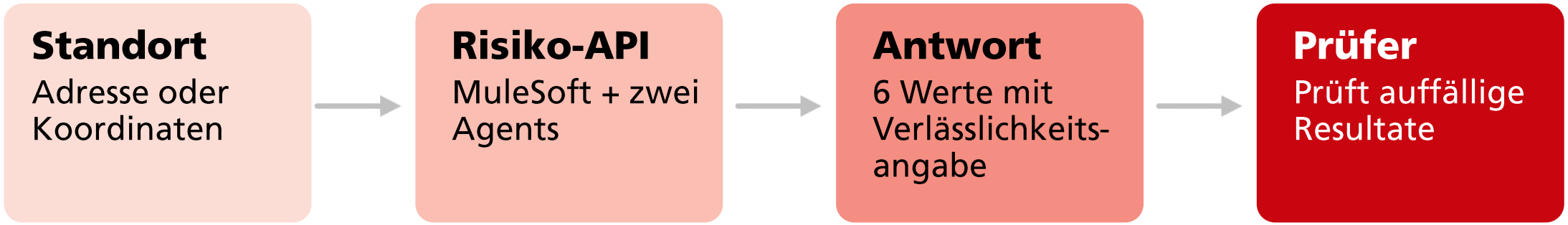
Nicht nachvollziehbar

Quellen und Annahmen nicht einheitlich dokumentiert

Nicht skalierbar

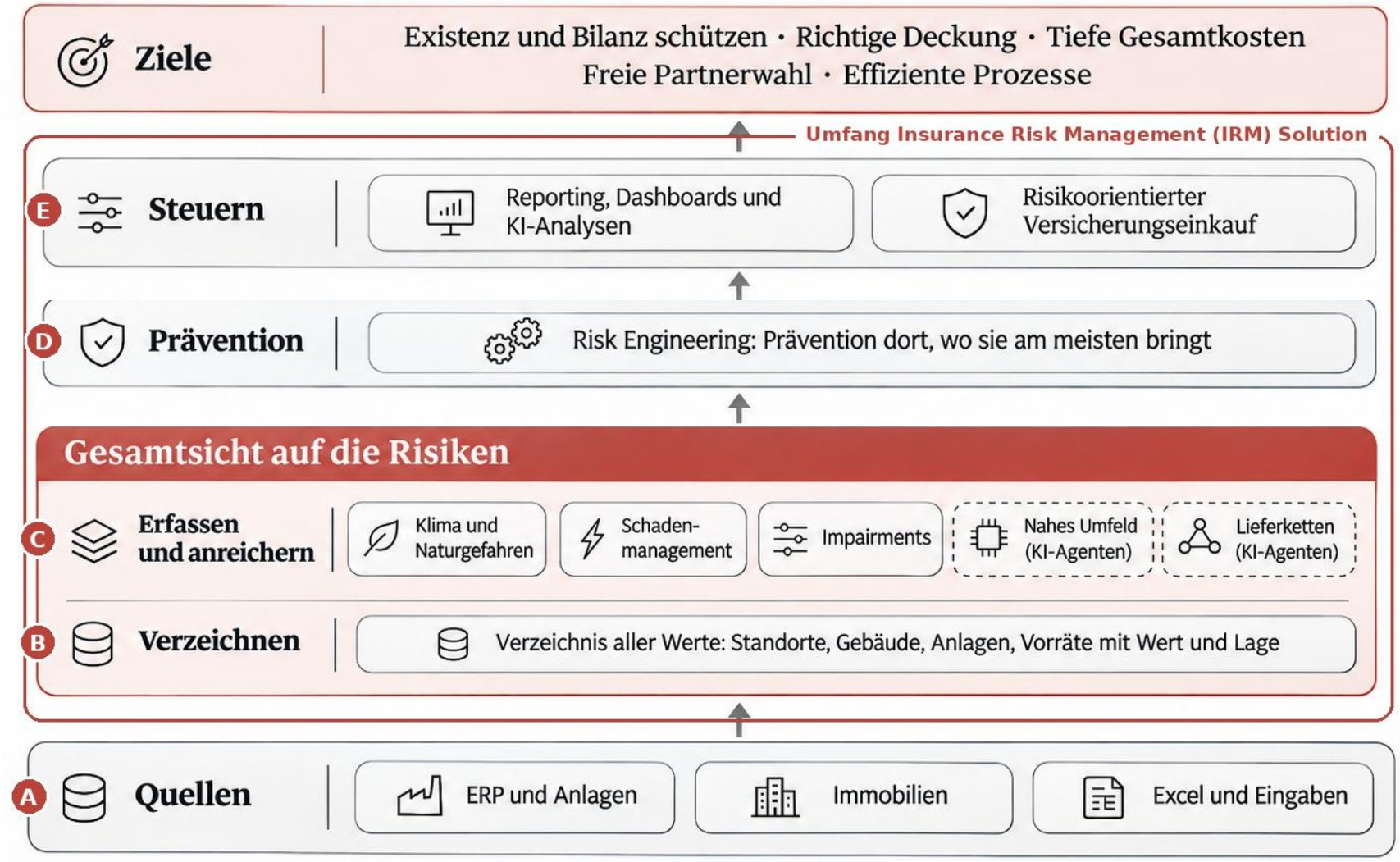
Bei grossen Portfolios nur punktuell, Änderungen fallen nicht auf

Ermittlung Standort-Gefahren:
Klar geht es einfacher – wir bauen einen KI-Agenten!



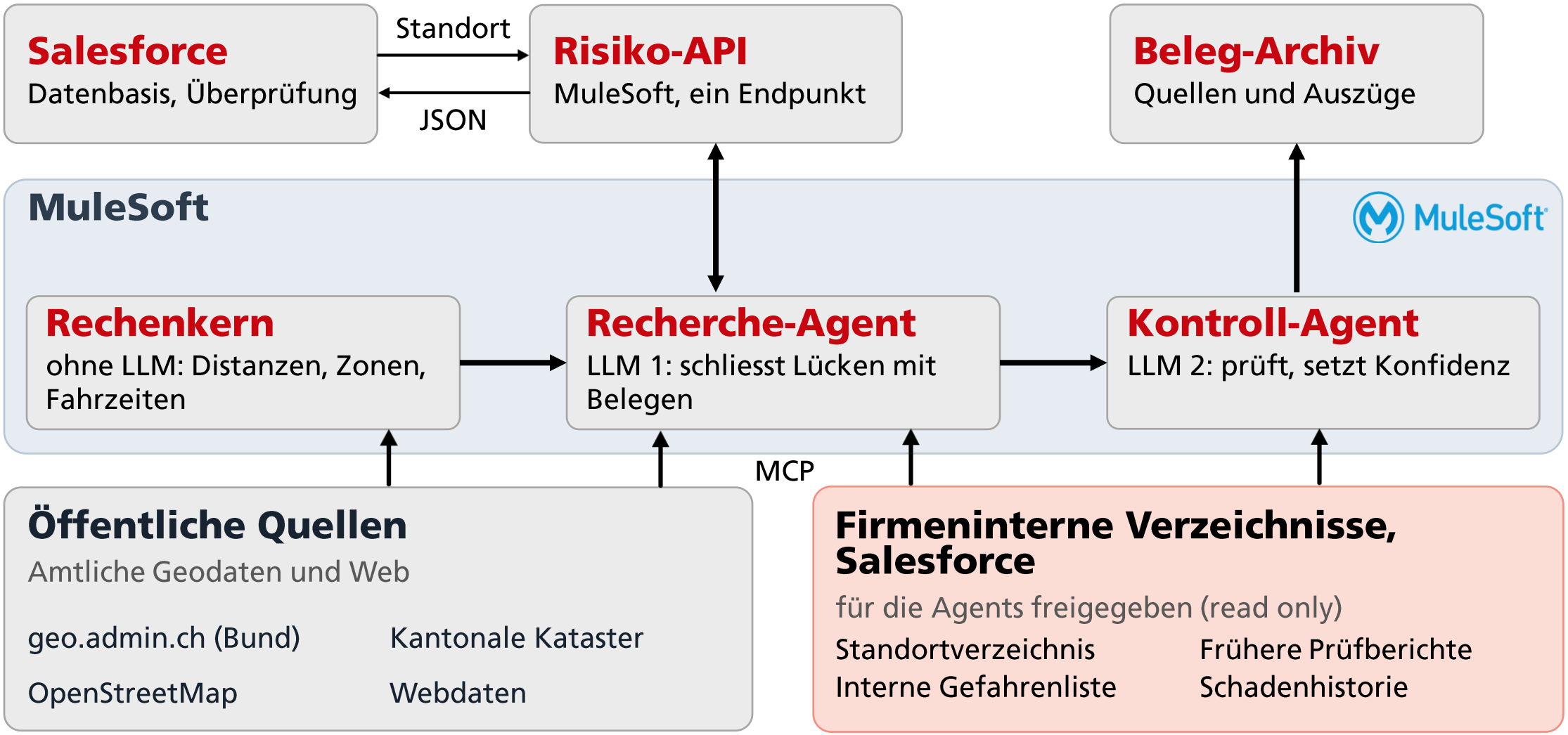
Ermittlung Standort-Gefahren mit KI-Agenten

Voraussetzungen für die Umsetzung



Konkrete Umsetzung: Architektur

Eine API, zwei Agents



Konkrete Umsetzung
API-Abfrage

Anfrage

```
POST /v1/standort-risiko
{ "adresse": "Musterstrasse 12, 9999 Musterwil" }
```

Antwort

```
{
  "gefahren": [
    {"objekt": "flughafen“, "distanz": 230, "wert": 6, "V": 1 },
    {"objekt": "chemiewerk", "distanz": 915, "wert": 15, "V": 0.8 },
    {"objekt": "gasleitung", "distanz": 1345,  "wert ": 8, "V": 0.5 }
  ],
  "schutzfaktoren": [
    {"objekt": "feuerwehr", "distanz": 1400,  "wert": -10, "V": 0.5 },
    {"objekt": "polizei", "distanz": 2770,  "wert": -3, "V": 1 },
    {"objekt": "spital",  "distanz": 2085, "wert": -5, "V": 0.8 }
  ],
  "belege": "/v1/standort-risiko/a7f3/belege"
}
```




Konkrete Umsetzung

Agenten-Belege: Warum Faktor Gasleitung nur 0.5 ist

Zu jedem Wert: Quelle, Auszug, Abrufzeit und Prüfergebnis des Kontroll-Agents.

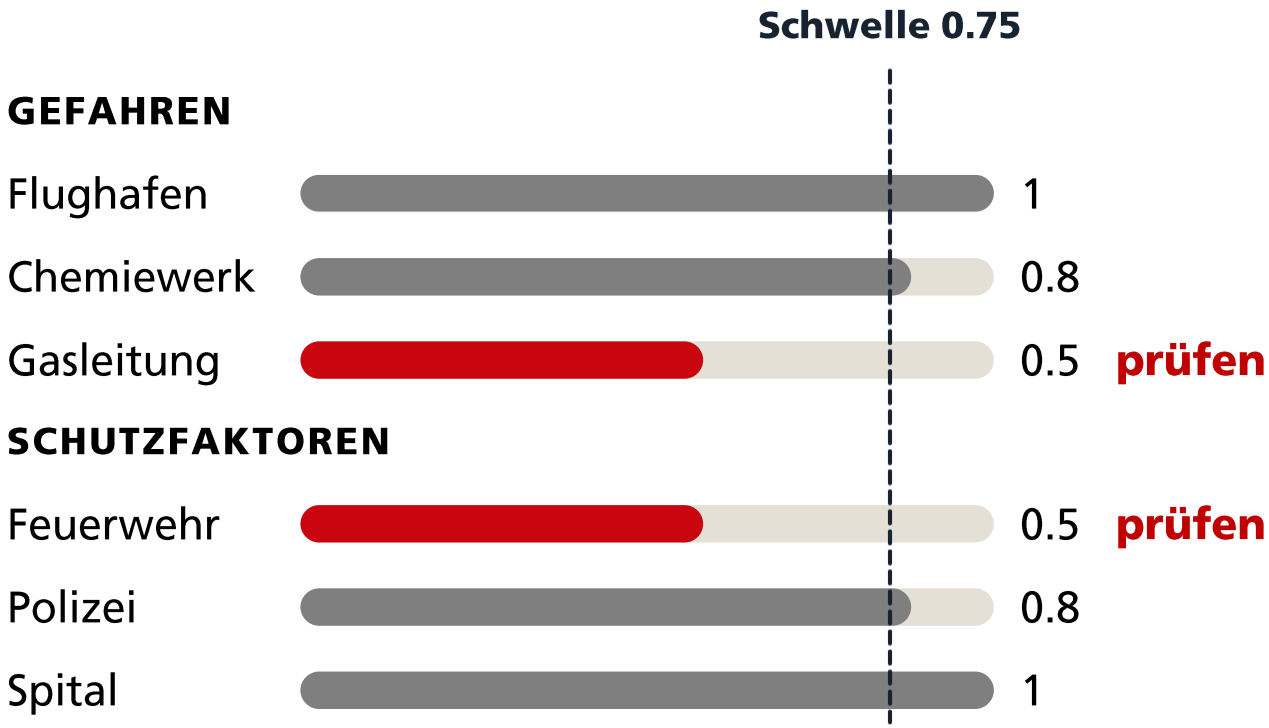
`GET /v1/standort-risiko/a7f3/belege?objekt=gasleitung` abgerufen 12.11.2026, 10:42

Quelle	Art	Auszug	Kontroll-Agent
Firmenwebsite	Web	«Unser Lager in Musterwil»	erreichbar, Stand 2023
Handelsregister	amtlich	«Zweck: Lagerung von Feuerwerk»	Firma ja, Lagerort offen
Gefahrenliste	intern	kein Eintrag	keine Bestätigung
Risikokataster	amtlich	kein Eintrag	unter Mengenschwelle?

Quelle amtlich?	Agenten einig?	Nachgerechnet?	Quelle aktuell?	Verlässlichkeit
teilweise	**ja**	**ja, 2.1 km**	**unklar, 2023**	**0.5 → prüfen**

Konkrete Umsetzung

Verlässlichkeit: Der Mensch setzt die Prüfschwelle



Beispiel bei Schwelle 0.75: Gasleitung (nur eine Web-Quelle) und Feuerwehr (Milizfeuerwehr, Eintreffzeit unsicher) gehen an einen Menschen.

So entsteht die Zahl

Quelle amtlich?
geo.admin.ch statt Website

Agents einig?
beide finden denselben Wert

Nachgerechnet?
vom Rechenkern bestätigt

Quelle aktuell?
Datenstand geprüft

Geeicht am Testset: «0.90» heisst, 9 von 10 solcher Werte stimmten.

KI delivered: Standortgefahren auf der IRM Plattform

Beispiel: Testgebäude 02 erreicht 29 von 100 Punkten & liegt in Klasse B

Account

Testgebäude 02

Status: updated

29 / 100 **Klasse B · mässig**

29 von 100: Klasse B (mässig), Band 20–39.

A | B | C | D | E

0 20 40 60 80 100

Physical Hazard 37 / 100	Business Interruption 40 / 100	Human Safety 9 / 100
Gefahr für Gebäude und Sachwerte durch Brand, Explosion oder Druckwelle aus der Umgebung (Chemiewerk, Tanklager, Gasleitung, Gefahrgut, Flughafen, Hochspannung). Eine nahe Feuerwehr senkt den Wert.	Gefahr, dass der Betrieb unterbrochen wird, auch ohne Schaden am Gebäude: Sperrzone nach einem Störfall, Ausfall von Strom oder Zufahrt, Flughafen. Eine redundante Stromversorgung senkt den Wert.	Gefahr für Kundinnen, Kunden und Mitarbeitende durch giftige Gase, Explosion oder Brand. Feuerwehr, Spital, Polizei und Zivilschutz in der Nähe senken den Wert.

Berechnet am 10.11.2026, 07:00· Modell Irs-1.0.0 · Anteil Primärquellen 33 % · keine früheren Scores

Gefahren (3)

Objekt	Typ	Distanz (m)	Zone	Basiswert	Gewicht	Verlässlichkeit	Beitrag	Teilscores	Quellenart	Quelle	verworfen
Flughafen Demo 3	FLUGHAFEN	230	0-500	6	1	1	6	PH, BI	primaer	öffnen	
Chemiewerk Demo 3	CHEMIEWERK	915	500-2000	15	0.5	0.8	6	PH, HS, BI	amtlich	öffnen	
Gasleitung Demo 3	GASLEITUNG	1'345	500-2000	8	0.5	0.5	2	PH, HS	web	öffnen	

Schutzfaktoren (3)

Objekt	Typ	Distanz (m)	Zone	Basiswert	Gewicht	Verlässlichkeit	Beitrag	Teilscores	Quellenart	Quelle	verworfen
Feuerwehr Demo 3	FEUERWEHR	1'400	500-1500	-10	0.6	0.5	-3	PH, HS	web	öffnen	
Spital Demo 3	SPITAL	2'085	1500-3000	-5	0.3	1	-1.5	HS	primaer	öffnen	
Polizei Demo 3	POLIZEI	2'770	1500-3000	-3	0.3	0.8	-0.72	HS	amtlich	öffnen	

A 0–19 gering · B 20–39 mässig · C 40–59 erhöht · D 60–79 hoch · E 80–100 sehr hoch

Quelle: Valion AG, IRM-Plattform (Salesforce), Testdaten, Modell Irs-1.0.0, Berechnung 10.11.2026

KI delivered: Erfolgsfaktoren zusammengefasst

Erfolgreiche KI braucht die richtigen Daten und Zuverlässigkeit

Daten als Fundament

Ohne Datenbasis kein tragfähiger KI-Case

Datenqualität und Datenzugriff müssen geklärt sein, damit der Business Case stimmt.

Kontrolle im Prozess

KI-Ergebnisse brauchen Verlässlichkeit

Die Prüfung der Resultate ist kein optionaler Zusatz, sondern fester Bestandteil des Prozesses.

Nicht KI allein schafft Wirkung.
Sondern ihre gezielte Integration in den Prozess.


valion
Transformation is our passion
Fragerunde
Ihre Erfahrungen, Fragen und Herausforderungen –
im Austausch mit unseren Referenten

valion
Transformation is our passion

get connected –
stay connected!

Valion Event
Digital Strategy Delivered
2026