



Bundesamt
für die Sicherheit
der nuklearen Entsorgung

Ein Blick in das Prüfkonzzept der Aufsicht

4. Forum Endlagersuche

**AG 2.2 – Das Prüfverfahren des BASE zum Standortregionenvorschlag:
Prüfen gemäß § 4 Standortauswahlgesetz in Phase I**

22.11.2025, Hannover

Dr. Matias Krauß, Fachgebietsleitung A2, Abteilung Aufsicht, BASE



Zweck und Einordnung des Prüfkonzpts

Zweck und Einordnung des Prüfkonzpts

Zweck

Das Prüfkonzpt stellt das Prüfverfahren der Abteilung Aufsicht des BASE systematisch dar und bildet den gesetzeskonformen Rahmen für die Prüfung des Vorschlags für die Standortregionen für die übertägige Erkundung gemäß § 4 Abs. 1 Nr. 2 i. V. m. § 15 Abs. 2 StandAG.

Ziel

rechtskonforme, qualitätsgesicherte, nachvollziehbare, strukturierte Prüfung

Allgemeine Anforderungen

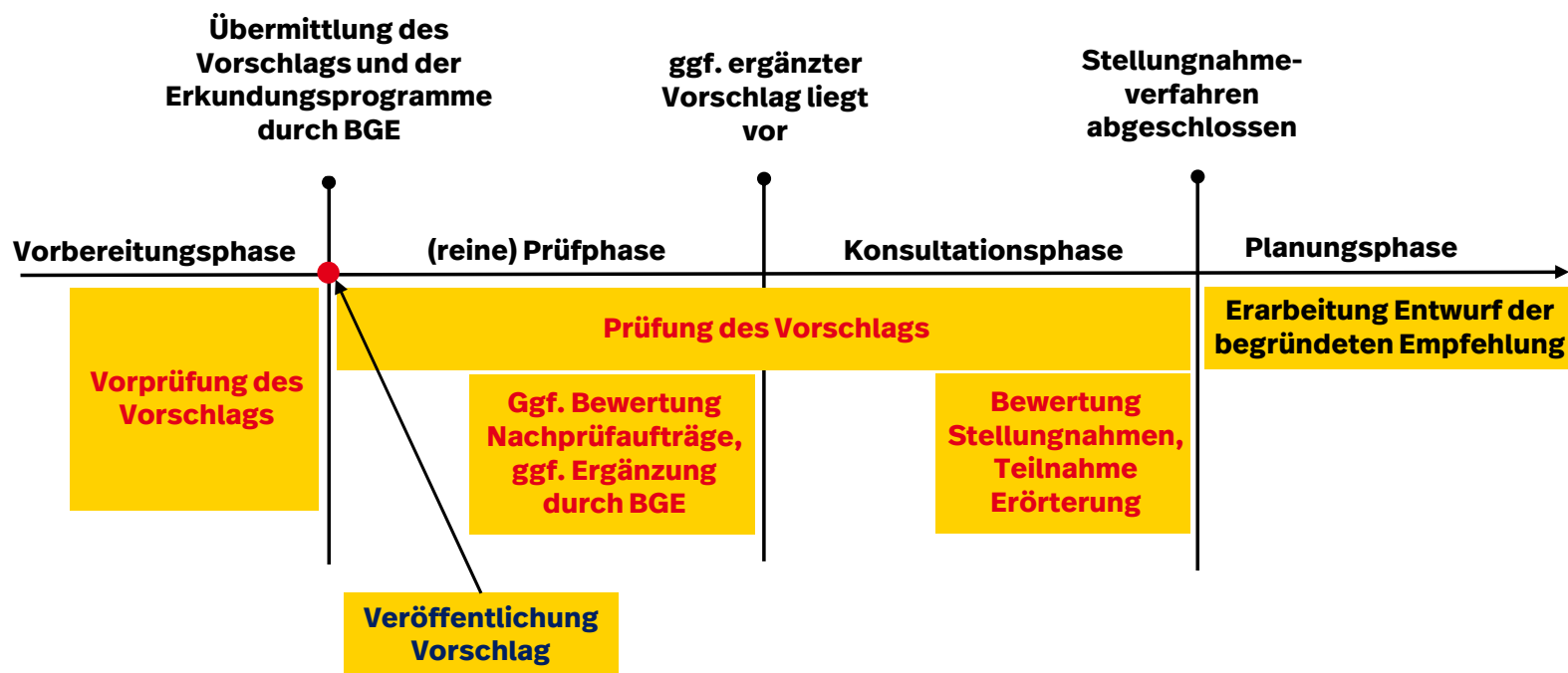
- Rechtliche Anforderungen: StandAG, EndlSiAnfV, EndlSiUntV, ...

Die handlungsleitenden Anforderungen der Aufsicht



Einordnung des Prüfkonzpts in die Architektur des aufsichtlichen Handelns

Das **Prüfkonzzept** gestaltet folgende Prozesse des aufsichtlichen Handelns:





Prozessablauf während der Prüf- und Konsultationsphase

Prozessablauf der Prüfungen während der Prüf- und Konsultationsphase

Start der
Prüfungen
in der
Prüfphase

Eingang und
Veröffentli-
chung der
Unterlagen

Prüfung auf
technische
Integrität*
und
Legitimität

Vollständigkeits-
und
überschlägige
Qualitätsprüfung

Fachliche
Prüfung
—
Prüfung der
Nachprüf-
aufträge

Erstellung
interner,
vorläufiger
Prüfbericht

Stellungnahme-
verfahren

Gesamt-
bewertung
durchführen

Prüfbericht
liegt final vor

Ende der
Prüfungen in
der Prüf- und
Konsultations-
phase

*Technische Integrität: Es wird geprüft, ob alle Unterlagen technisch lesbar sind.

Mangelbegriff und Schwerpunkte

Was ist ein Mangel?

Ein Mangel ist ein Gesetzesverstoß.

Bewertungsklassen

Mangel mit Überarbeitungsbedarf

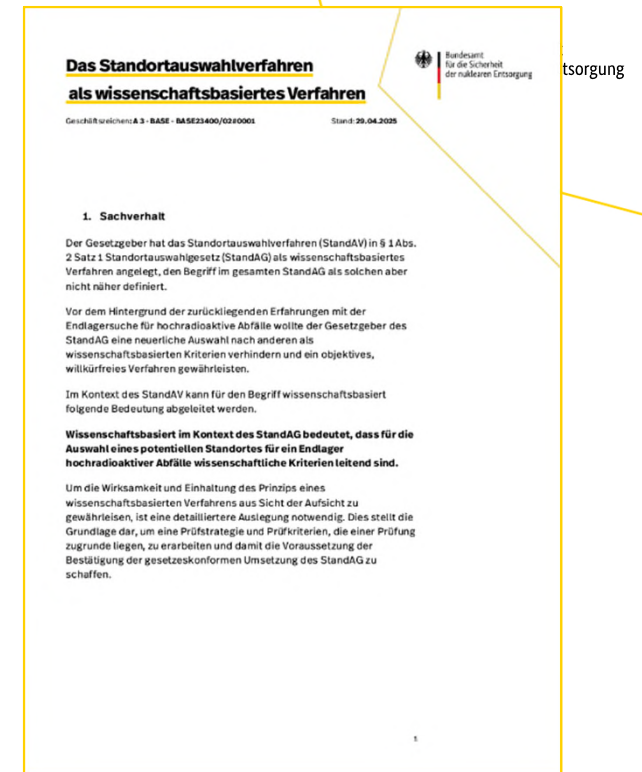
Die Aufsicht fordert die BGE zur Überarbeitung auf, wenn sich aus dem Mangel ein Überarbeitungsbedarf ergibt.

Mangel ohne Überarbeitungsbedarf

Das Aufsicht sieht keinen Überarbeitungsbedarf. Sie teilt der BGE den festgestellten Mangel mit.

Ohne Mangel

Es wurde kein Mangel durch die Aufsicht identifiziert.



Kriterien

Empirische Evidenz

Theoretische Fundierung

Qualitätskontrolle

Objektivität

Transparenz und Nachvollziehbarkeit

Schwerpunkte des Prüfkonzepthes

Prüflogistik und
Dokumentation

Prüfwerkzeuge

Veraktung

Qualitäts-
sicherung

Freigabe-
prozesse

Eingriffs-
instrumente

Prüftiefe

Prüfreiherfolge

Reflexion

Prüfwerkzeuge

Prüfaspekte

die Aufteilung von Regelinhalten in handhabbare Einzelteile

Prüfindikatoren

dienen der Bewertung des fachlichen Bearbeitungsprozesses der BGE

Bewertungsmaßstäbe

geben den Rahmen für die Bewertung eines Prüfindikators vor

Beispiel

Fachlicher Prüfaspekt

§ 6 Abs. 4 EndlSiUntV

Vorläufige Auslegung des Endlagers

Prüfindikator (Gruppe)

Bewertungsmaßstab (Beispiele)

Ist der Rechtsbezug nachvollziehbar?
(Zieldefinition)

Werden die rechtlichen Grundlagen vollständig, eindeutig und nachvollziehbar ausgewiesen?

Ist die Methode geeignet, um die Zielsetzung zu erreichen?
(Methodik)

Ist jeder Schritt der Methode hinreichend beschrieben?

Wird die Datengrundlage angemessen beschrieben?
(Eingangsdaten)

Gibt es eine Einschätzung zur Relevanz, Quantität und Qualität sowie zu den Ungewissheiten der Daten?

Prüftiefe

Standardprüfung (Mindestprüftiefe)	Vertiefte Prüfung mit Modellen	Vertiefte Prüfung mit Eingangsdaten	Vollprüfung
Prüfung aller Unterlagen des Standortregionenvorschlags bzgl. des betreffenden Prüfaspekts	Prüfung aller Unterlagen des Standortregionenvorschlags bzgl. des betreffenden Prüfaspekts	Prüfung aller Unterlagen des Standortregionenvorschlags bzgl. des betreffenden Prüfaspekts	Prüfung aller Unterlagen des Standortregionenvorschlags bzgl. des betreffenden Prüfaspekts
Einordnung der relevanten Sekundärliteratur	Einordnung der relevanten Sekundärliteratur	Einordnung der relevanten Sekundärliteratur	Einordnung der relevanten Sekundärliteratur
	Prüfung der Ergebnismodelle	Prüfung Umgang der BGE mit den relevanten Eingangsdaten	Prüfung der Ergebnismodelle
	Vergleich Modellergebnis und Berichterstattung		Vergleich Modellergebnis und Berichterstattung
			Prüfung Umgang der BGE mit den relevanten Eingangsdaten und Eigenrecherche
	können kombiniert werden		Prüfung auf Reproduzierbarkeit



Bundesamt
für die Sicherheit
der nuklearen Entsorgung

**Danke für Ihre
Aufmerksamkeit!**